IMT Nuremberg Archives

H – 4459

International Court of Justice

H4459 – 0002

OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL FOR WAR CRIMES

EVIDENCE DIVISION

Date : 20 8 46

I certify that Document Number 870-PS was introduced into evidence as Exhibit Number RF-281 in the Trial by the International Military Tribunal of Hermann GOERING, et al, which commenced on 20 November 1945, and that the attached photostat is a true and correct copy of the original.

Fred Niebergall

Fred NIEBERGALL
Chief, Document
Control Branch.

H4459 - 0003

C E R T I F I C A T E

I hereby certify that the annexed document 870-PS No. RF-281 is a photostat of an original document submitted in evidence by the ~~United States~~ French Prosecution under this number. The original document has been withdrawn in accordance with Rule 10 of the International Military Tribunal, and to the best of my knowledge and belief is to be held at the National Archives, Washington D.C. .

Nürnberg, 20. 8. 46

Paul Joosten

PAUL A. JOOSTEN

General Secretary
International Military
Tribunal

TRANSLATION OF DOCUMENT NO 870 PS
OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL.

Stamp:

TOP SECRET

Copy to Rk. 1952 German Secret Reich matter.

Information for the Fuehrer

I report the following, concerning the sabotage plot, through which at the two largest Oslo dockyards 23500 was sunk anf 25800 tonnage was damaged:

I. Backgrounds:

1) the personnel of both dockyards had the reputation of being extremely radical marxistic before the war. Both dockyards strike was declared in September 1941. At the second day of the strike I have taken measures so harsh and decisive that starting there and then, and until this plot happened, peace and order prevailed at both enterprises.

2) In connection with the withdrawal of the 20. (mountain) Army, England has given out the following order to the personnel of the dockyards: "Either you blow up the ships or we shall be forced to shell town and port." The efficiency of that order of the day is confirmed not only by the plot itself but also statements. Therefore it is clear thst the saboteurs do not only have active helpers or groups of helpers amongst thr personnel, but that they also enjoy passive support respectively protection by the rest of the crowd.

II Countermeasures.

i) My old method is entirely out of question. Counter sabotage in Norway is useless on account of lack of objects. Counter terror in this instance would by-pass its goal and in addition would lead to the most disadvantageous consequences, according to the opinion, shared by Reich Leader of SS Himmler and chief of the Security Police Kaltenbrunner.

2.) A pwrmanent and sufficient boarding of the ships by military guards must fail because, on account of lack of forces. Navy and army state that they cannot furnish additional units. Guarding bu police is impossible, because only six under strength battalions of about 400 men are at my disposal in the entire country.(Pencilled note of Keitel:" No, the Armed Forces can guard its ships its self"?).

3.) As much as a stronger and permanent military guarding of every ship is desirable this measure would inync way exclude the possibility of further attacks, because such guards are not able to judge, if the Norwegian specialists handle their jobs right or wrong # Pencilled note of Keitel. But the Marines can do that.

4.) Just now I received a cable of Field Marshall General Keitel, in which the issue of a decree is demanded according to which members of the personnel and if the occassions arises their next of kin (liability of next of kin) are collectively kept responsibke for cases of sabotage occurring in their departments.

This demand makes only sense and promises success only, if I am actually allowed to perform executions by firing squad. (Pencilled note of Keitel: "Yes, that is the best.) If this is not possible, such a decree would cause exactly the opposite reaction.

H4459 - 0004

H4459 - 0005

a) The Norwegian expects German defeat within a very short time. An arrest therefore, does not only frighten him, but gives him security on the one hand, and on the other hand an alibi with the Emigrant Government.

b) This decree would only add fuel to the fire of the Swedish agitators and would not be crowned by success. But such shootings by firing squads are prohibited by the Fuehrer-decree. On the other hand, if I could get renewal liberty of action in this regard, and if I could use my old methods again, without considering Sweden, then such a decree would gain the necessary weight and, with that doubtlessly lead to success.

III Suggestion:

1.) A military guard is ordered for every ship. The main dockyard committee has to submit specific suggestions regarding the respective strength and the methods of duty patrolling.

2.) So many workers, foremen, technicians and engineers are to be taken from German dockyards that we are able to plant amongst personnel of the most important Norwegian dockyards at least 10 per dent of German specialists. The dockyard main committee only can also order the method of planting If, on account of this - at the worst- the production capacity German Dockyards decrease accordingly, one hould consider, that by such measures the tenfold of this waste will be secured on the Norwegian side, (Pencilled note of Keitel:") I regard this measure as expedient, if decrees 3 and 4 should be declined. (K) For, only by employing these Norwegian Specialists forces it will be possible, to keep the Norwegian experts under such permancontrol at their work, that it is made quite impossible for them, to commit acts of sabotage.

3.) Establishing of the three shifts system, in order that at any day or night time Norwegian personnel is on board and, in case, is also blown into the air. It is up to the Dockyard main committee to decide if and to which extent this system is workable.

4.) In this connection the dockyard main committee should be charged in principle with the central responsibility for the security in the dockyards: for the main committee in its competence has at its disposal the decisive prerogatives, which can warrant that security. Thereby it goes without saying , that it has at its disposal the securitie police with all its facilities and that the Armed Forces put at the disposal of the guards to the ordered extent.

5.) While accomplishing these measures one has to take into account the possibility of a strike. As I posses only limited liberty of action at present towards this would be more than unpleasant. In spite of this I am of the opinion, that taking the danger into the bargain the measures suggested should be ordered.

signed: Terboven,
Reich Commissioner.

CERTIFICATE OF TRANSLATION
OF DOCUMENT NO 870-PS

1.December 1945.

I, MAX MANLIN XO46150 hereby, certify that I am thoroughly conversant with the English and German languages: and that the above is a true and correct translation of Document No 870-PS.

MAX MANLIN
X)46150

H4459 - 0006

OFFICE OF U.S. CHIEF OF COUNSEL
FOR THE PROSECUTION OF AXIS CRIMINALITY
Date: September 24 1945

Doc. No. 870-PS STAFF EVIDENCE ANALYSIS

DESCRIPTION OF ATTACHED DOCUMENT (Under following headings).

Title and Nature: Top Secret Report from Reich Commissar for Norway Terboven to Hitler in re: ACTS OF SABOTAGE IN OSLO, NORWAY. Handwritten remarks by Keitel in margins.

Date: December 1944 Original ( ) Copy (X) Language: Germa

LOCATION OF ORIGINAL (also WITNESS if applicable) as of September 24, 1945: Presumably in OKW Archives. Copy with Keitel's handwritten remarks in OCC Files, Nurnberg.

SOURCE OF ORIGINAL: OKW Flensburg.

PERSONS IMPLICATED: HITLER, Adolpf; HIMMLER, Heinrich; KALTENBRUNNER, Ernst; LAMMERS, Hans Heinrich.

REFERENCES TO INDEX HEADINGS (Key to par. nos. of Summary below):

ATROCITIES: Against Civilians; POLICE: SD; SS; WEHRMACHT: OKW

NECESSARY PROCESSING TO PUT IN EVIDENTIARY FORM; LEADS: Reich Commissar for Norway Terboven.

SUMMARY OF RELEVANT POINTS (with page references):

1. Reporting on the background of the sabotage in the Oslo Shipbuilding Yards, Terboven states that the workers were Marxists before the war. Strikes occurring during the German occupation have been suppressed by harsh measures. Current situation more difficult as saboteurs are directly inspired to action by word fro England. (Page 1).

2. Counter-measures: Terboven believes that his earlier methods are no longer to be considered in combatting this sabotage He discusses various methods (including the terroristic) of fighting sabotage. Considers possibilities of Wehrmacht, Police etc. action, the means available and the probable effects. Then he states: "I have just received a telegram from Field Marshall Keitel in which he asks for a decree ordering that union members, and if necessary, their relatives be made responsible for the sabotage acts. This demand only makes sense and promises success if I am actually allowed to shoot the people." (Keitel Marginal Not at this point: "Yes! That is the best. K."). Terboven goes on to remark that at present a Fuehrer order forbids these shootings. However, if he (Terboven) was given a free hand again without any

H4459 - 0007

concern to Swedish reactions, and if he were permitted to use his old methods again, then such a decree could be successfully carried out. (Page 2).

3. Proposals: (a) that a military guard be put on every ship, (b) that German workers, technicians and engineers be brou to Norway so that about 10% of experts employed in important Norwegian shipbuilding yards would be Germans. (Keitel Comment: "I regard these measures as expedient.....K.") (c) that the thre shift system be introduced, (d) that the chief committee for ship building yards be made responsible for security in the yards, tha the SD be made available with all its resources, etc. (Pages 2-3

(NOTE: Refer also to Documents 869 PS and 871 PS).

Analyst: Mr. Walter D. Brown, Jr. Doc.No. 870-PS

H4459 – 0008

bschrift zu Rk. 1952 DgRs **Geheime Reichssache!**

Information für den Führer

125
870. PS

Zu dem Sabotageanschlag, durch den auf den beiden größten Osloer Werften 23.500 To Schiffsraum versenkt und 25.800 To Schiffsraum beschädigt wurden, berichte ich:

I. Hintergründe:

1.) Die Belegschaft beider Werften galt vor dem Krieg als besonders radikal marxistisch. In beiden Betrieben wurde im September 1941 gestreikt. Am zweiten Streiktag habe ich so hart und eindeutig durchgegriffen, daß von da ab bis zu diesem Anschlag in beiden Betrieben Ruhe und Ordnung herrschte.

2.) Im Zusammenhang mit der Rückführung der 20. (Geb.) Armee ist von England an die Werftbelegschaften die Parole ausgegeben worden: "Entweder ihr sprengt die Schiffe in den Werften und im Hafen, oder wir sind gezwungen, Stadt und Hafen zu bombardieren." Die Wirksamkeit dieser Parole ist außer durch den Anschlag selbst auch durch Aussagen bestätigt. Damit ist klar, daß die Saboteure nicht nur aktive Helfer bezw. Helfersgruppen in den Belegschaften haben, sondern auch von der übrigen Masse passiv unterstützt bezw. beschützt werden.

NURNBERG, GERMANY Exhibit RF 281 Filed Jan 24 1946

II. Gegenmaßnahmen:

1.) Meine alte Methode kommt nicht mehr in Frage. Gegensabotage ist in Norwegen infolge Mangels an Objekten gegenstandslos. Gegenterror würde hier an der Sache vorbeigehen und im übrigen auch nach übereinstimmender Auffassung des Reichsführers-SS H i m m l e r und des Chefs der Sicherheitspolizei K a l t e n b r u n n e r zu allernachteiligsten Folgen führen.

2.) Ständige und ausreichende Besetzung der Schiffe mit Wehrmachtsposten scheitert an Kräftemangel. Marine und Heer erklären, zusätzliche Kräfte nicht stellen zu können. Bewachung durch Polizei unmöglich, da mir im gesamten Land nur 6 schwache Bataillone von etwa 400 Mann zur Verfügung stehen.

3.) So sehr eine stärkere und ständige militärische Bewachung jedes Schiffes erwünscht ist, so würde auch diese Maßnahme die Möglichkeit weiterer Anschläge keineswegs ausschließen, da

EDC-OKW-1620

H4459 – 0009

da solche Posten nicht im Stande sind, das richtige oder falsche Hantieren norwegischer Fachkräfte zu beurteilen.

4.) Eben erhalte ich ein Fernschreiben des Generalfeldmarschalls K e i t e l, in dem der Erlaß einer Verordnung gefordert wird, nach welcher die Gefolgschaftsmitglieder und gegebenenfalls ihre Angehörigen (Sippenhaftung) für die in ihren Betrieben vorkommenden Sabotagefälle mitverantwortlich gemacht werden. Die Forderung hat nur Sinn und Erfolg, wenn ich tatsächlich gegebenenfalls Erschießungen vornehmen kann. Ist das nicht möglich, würde eine solche Verordnung sich genau gegenteilig auswirken.

a) Der Norweger erwartet die Niederlage Deutschlands in allerkürzester Zeit. Eine Verhaftung schreckt ihn daher nicht nur nicht, sondern gibt ihm einesteils Sicherheit und auf der anderen Seite ein Alibi gegenüber der Emigranten - Regierung.

b) Mit der Verordnung würde, ohne daß ihr Erfolg beschieden ist, den schwedischen Hetzern Öl ins Feuer gegossen. Durch Führer-Anordnung sind mir diese Erschießungen aber verboten. Würde ich dagegen auf diesem Gebiet erneut freie Hand bekommen und ohne Rücksicht auf Schweden erneut mit meinen alten Methoden einsetzen können, dann würde ein solcher Erlaß das notwendige Schwergewicht bekommen und damit auch zweifellos Erfolg.

III, Vorschlag:

1.) Es wird für jedes Schiff eine militärische Wache befohlen. Über die jeweilige Stärke und die Art des Wache-Gehens muß der Hauptausschuß Werften einen fachlichen Vorschlag machen.

2.) Aus deutschen Werften werden so viel deutsche Arbeiter, Vorarbeiter, Techniker und Ingenieure herausgezogen, daß wir im Stande sind, die Belegschaften der wichtigsten norwegischen Werften mit etwa 10% deutscher Fachkräfte zu durchsetzen. Die Art der Durchsetzung kann ebenfalls nur durch den Hauptausschuß Werften angeordnet werden. Wenn dadurch im schlimmsten Fall die Leistung der deutschen Werften um ein Entsprechendes abfällt, so ist dem entgegenzuhalten, daß damit auf der norwegischen Seite das zehnfache dieses Abfalls gesichert wird. Denn nur durch Einsatz dieser Kräfte ist es möglich, die norwegischen Fachkräfte in

ihrer

48078

H4459 – 0010

870 PS

ihrer Arbeit unter einer so ständigen Kontrolle zu haben, daß ihnen die Ausübung von Sabotagen weitgehend unmöglich gemacht wird.

3.) Einführung des Drei-Schichten-Systems, damit zu jeder Tages- und Nachtzeit norwegische Belegschaft an Bord ist und gegebenenfalls mit in die Luft geht. Ob und in welchem Umfang das System möglich ist, muß der Hauptausschuß Werften entscheiden.

4.) In diesem Zusammenhang müßte dem Hauptausschuß Werften grundsätzlich die zentrale Verantwortung über die Sicherheit in den Werften und auf den in Werften liegenden Schiffen übertragen werden, da er in seiner Zuständigkeit über die entscheidenden Voraussetzungen verfügt, diese Sicherheit gewährleisten zu können. Dabei ist selbstverständlich, daß ihm die Sicherheitspolizei mit all ihren Möglichkeiten zur Verfügung steht und die Wehrmacht die Wachen im befohlenen Ausmaß zur Verfügung stellt.

5.) Bei Durchführung dieser Maßnahmen muß mit der Möglichkeit eines Streiks gerechnet werden. Bei der geringfügigen Handlungsfreiheit, die ich einer solchen Möglichkeit gegenüber im Augenblick habe, wäre das mehr als unangenehm. Trotzdem bin ich der Auffassung, daß unter Inkaufnahme dieser Gefahr die vorgeschlagenen Maßnahmen befohlen werden sollten.

gez. Terboven
Reichskommissar.

B 48079

H4459-0010A

RF-281

TRIBUNAL MILITAIRE INTERNATIONAL des GRANDS CRIMINELS DE GUERRE
MINISTÈRE PUBLIC
DÉLÉGATION FRANÇAISE

H-4459

Original

Filed Jan. 24, 1946

870 PS RF 281

DOC. R.F. N° 281

(870 PS)

B 48076

H4459 – 0011

H4459-0012

880

870 PS RF 281